Distribución del ingreso en Michoacán 1980-1995

José César Lenin Navarro Chávez

El objetivo del artículo es identificar los niveles de concentración del ingreso en el estado de Michoacán para los años 1980, 1990 y 1995, a través de mediciones expresadas en los coeficientes de Gini, para los años respectivos. Se comparan asimismo estos resultados, con los obtenidos también por el autor a nivel nacional para el mismo período, esto con la finalidad de tener referencias homogéneas en el momento de efectuar comparaciones.

Se trabajan en el documento las relaciones establecidas entre los estratos ocupacionales y sus respectivos rangos de ingreso. Identificando aquí la evolución que ha tenido la estructura del ingreso, en términos de la mayor o menor apropiación de los recursos por parte de la población, de acuerdo a las clasificaciones establecidas según sus percepciones salariales. Se analiza esto además, a través de las curvas de Lorenz, estrechamente vinculadas con los coeficientes de Gini.

Las mediciones obtenidas, son acompañadas con la revisión y comparación del desarrollo de los principales indicadores macroeconómicos nacionales y estatales, destacando aquí sobre todo, los indicadores económicos más relacionados con el bienestar y desarrollo social.

Escuela de Economía,
UMSNH

1. Introducción

Los estudios sobre la distribución del ingreso en los últimos años han adquirido una gran relevancia, debido al creciente deterioro de las condiciones de vida que han tenido lugar durante las últimas dos décadas, producto de la instrumentación de un modelo económico, en el cual la pérdida del salario real, el creciente desempleo, la inflación y la ausencia de la estabilidad económica, han sido el rasgo distintivo. Modelo que además, ha dado lugar a una clase " selecta" de ultrarricos, siendo esta una clara expresión de los niveles de concentración del ingreso, que han originado las actuales políticas económicas.

Si bien es cierto que en el ámbito nacional han proliferado los análisis sobre la distribución del ingreso, en Michoacán éstos prácticamente han estado ausentes, razón por la cual se hace necesario que los estudios en materia de bienestar social en el estado, identifiquen qué ha sucedido en este aspecto durante los últimos años. Ello con la finalidad de hacer propuestas de política económica para la entidad, que hagan frente a los retos de crecimiento económico con mejores condiciones de vida.

Con el objetivo de contribuir al estudio de la realidad económica estatal, pero particularmente al relacionado con la distribución del ingreso, este trabajo revisa la evolución que ha tenido la concentración del ingreso entre 1980 y 1995. Esto se realiza a través del coeficiente de Gini, indicador que nos permite evaluar esta situación, mediante el análisis de estratos de la población y sus respectivas percepciones en lo que a ingreso se refiere.

El ensayo inicia con el estudio de la evolución y estructura del ingreso en Michoacán, poniendo especial atención en el desarrollo de los coeficientes de Gini para los años 1980, 1990 y 1995. Destacando aquí los niveles de concentración del ingreso alcanzados durante este período, sin perder la referencia con el ámbito nacional en esta materia. De igual manera se trabajan las curvas de Lorenz, para cada uno de estos años, con la finalidad de observar lo sucedido en los estratos por población ocupada. Finalmente, se consideran una serie de re-

flexiones en torno a los resultados obtenidos y a las perspectivas económicas y sociales del contexto nacional y estatal.

2. Evolución y estructura del ingreso en Michoacán, 1980 – 1995

La evolución y estructura del ingreso en el estado de Michoacán durante el período 1980 – 1995, se mide a través de las curvas de Lorenz y los coeficientes de Gini. La curva de Lorenz de una determinada distribución, es la línea que une los puntos que relacionan los porcentajes acumulados de personas y sus respectivos porcentajes acumulados de ingreso. Entre más parecida sea la curva con la diagonal que divide un rectángulo, en cuya base se miden los porcentajes acumulados de personas y en su altura los de ingreso, la distribución es más igualitaria. En la situación en la cual una sola persona concentrara todo el ingreso, la curva seguiría el eje horizontal del rectángulo hasta llegar a la última persona, de donde se elevaría verticalmente porque esa persona recibiría el 100 por ciento del ingreso[1]. Por lo que se refiere al coeficiente de Gini, éste se define como el cociente entre el área que queda entre la curva de Lorenz y la diagonal del rectángulo y el área total bajo la diagonal que definiría la "igualdad perfecta". De esta manera, el valor numérico del coeficiente de Gini tenderá a cero, a medida que la distribución del ingreso se aproxime a una situación de "igualdad perfecta" –la curva de Lorenz en este caso, se aproxima también a la diagonal-, y su límite superior es uno, valor al que tiende a acercarse a medida que la distribución se hace más concentrada; esto es, a mayor coeficiente de Gini, mayor desigualdad[2].

2.1. Coeficiente de Gini para 1980

El coeficiente de Gini para Michoacán en 1980, adquiere un valor de 0.6384, reflejando una elevada concentración del ingreso para este

---

[1] Trejo, Guillermo y Claudio Jones, (Coordinadores), **Contra la Pobreza por una Estrategia de Política Social**, Cal y Arena, México, 1993, p. 115.

[2] Vuskovic´, Pedro, **los Instrumentos Estadísticos del Análisis Económico**, CIDE, México, 1984, pp. 104 y 105.

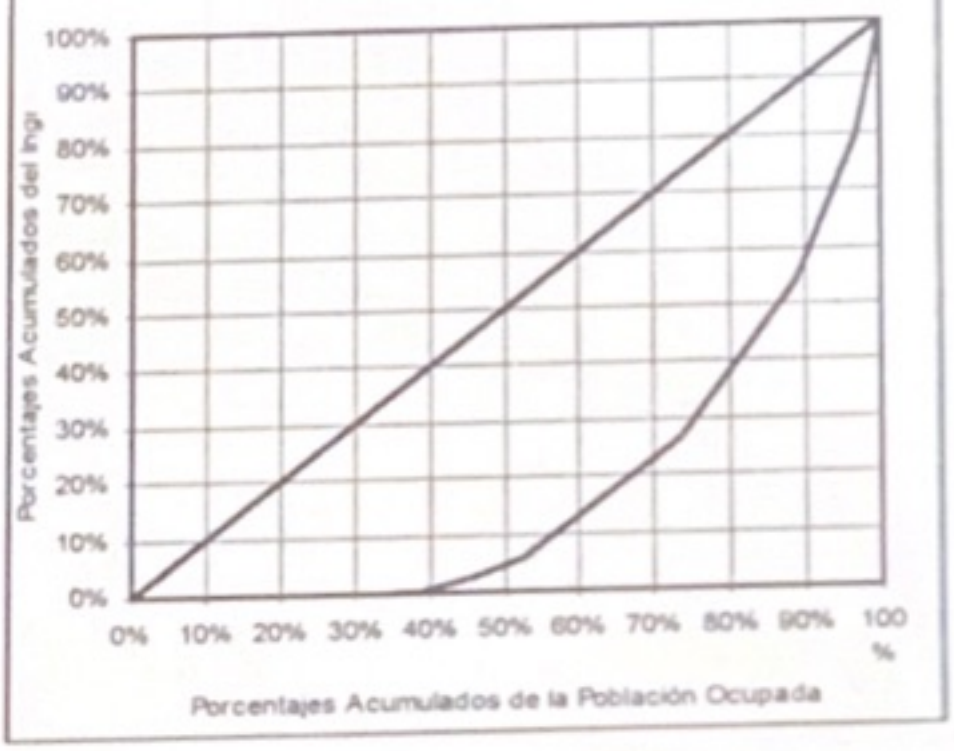
año, por encima incluso del coeficiente de Gini nacional, el cual tuvo un valor de 0.5622[3] . En el cuadro 1, se observa la distribución del ingreso, mostrándose aquí nueve estratos, los cuales percibieron en conjunto la totalidad de ingresos para el año de referencia, lo que no necesariamente significa que esta percepción se haya dado en términos igualitarios, como se revisa a continuación.

Puede observarse en el cuadro, que para 1980 la mayoría del ingreso se concentra en los últimos cuatro estratos de la población ocupada; esto es, tan sólo el 26.78 por ciento de esta población en la entidad se apropió del 73.91 por ciento del ingreso total. La concentración de la riqueza en unas cuantas manos encuentra expresiones más preocupantes aún, al revisar el año en estudio y encontrar que un 3.17 por ciento de la población –los dos últimos estratos- se quedó con el 20.49 por ciento del ingreso, mientras que el 45.77 por ciento –los tres primeros estratos- percibió sólo el 2.36 por ciento del ingreso michoacano.

La inequitativa distribución del ingreso en Michoacán en el año de 1980, se muestra en la gráfica 1, donde la curva de Lorenz se encuentra cada vez más alejada de la diagonal de la "igualdad perfecta", a medida que se contemplan los últimos estratos ocupacionales.

GRAFICA 1

CURVA DE LORENZ PARA MICHOACAN, 1980



---

3 Con la finalidad de homogeneizar los valores del coeficiente de Gini, los resultados que se exponen a nivel nacional, se han calculado en base a la misma metodología trabajada aquí para los coeficientes estatales. Se recomienda ver los cuadros 1, 2, y 3 del anexo, para los coeficientes de Gini en México de 1980, 1990 y 1995.

CUADRO 1

COEFICIENTE DE GINI PARA MICHOACAN, 1980

Rangos de Ingreso	Ingreso Mensual	Población Ocupada Total	Ingreso Total	Porcentajes: Población Ocupada Total	Porcentajes: Ingreso Total	% Acumulados: Población Ocupada Total (X)	% Acumulados: Ingreso Total (Y)	$X_i \times Y_{i+1}$	$X_{i+1} \times Y_i$
$ 0	-	246,258	-	34.63%	0.00%	34.63%	0.00%	0.002	0.000
$1 -$590	295	33,110	9,767,450	4.66%	0.48%	39.28%	0.48%	0.009	0.002
$591 -$1080	835	46,052	38,453,420	6.48%	1.88%	45.76%	2.36%	0.027	0.012
$1081 -$1970	1,525	47,417	72,310,925	6.67%	3.54%	52.43%	5.89%	0.137	0.043
$1971 -$3610	2,790	147,933	412,733,070	20.80%	20.18%	73.23%	26.08%	0.397	0.232
$3611 -$6610	5,110	112,700	575,897,000	15.85%	28.16%	89.08%	54.24%	0.708	0.525
$6611 -$12110	9,360	55,193	516,606,480	7.76%	25.26%	96.84%	79.51%	0.898	0.788
$12111 -$22170	17,140	15,832	271,360,480	2.23%	13.27%	99.06%	92.78%	0.991	0.928
$22171 - +$	22,170	6,663	147,718,710	0.94%	7.22%	100.00%	100.00%	0.000	0.000
Total		711,158	2,044,847,535	100.00%	100.00%			3.169	2.531
							Coeficiente de Gini		0.6384

Fuente: Elaboración propia con base en: INEGI, X Censo General de Población y Vivienda, 1980.

2.2. Coeficiente de Gini para 1990

Durante los años ochenta, si bien es cierto que en Michoacán no se dio un crecimiento espectacular, si estuvo por encima del Producto Interno Bruto (PIB) nacional el cual se ubicó en promedio en una tasa del 1.63 por ciento, mientras que en el estado el PIB tuvo una tasa de crecimiento del orden del 2.48 por ciento. Asimismo, el PIB michoacano para estos años superó al de entidades vecinas como Guerrero y el Estado de México, donde el crecimiento fue del 1.31 y 2.16 por ciento respectivamente. Sin embargo, se encontró por abajo del PIB de Guanajuato y Jalisco el que fue de 3.22 y 2.80 por ciento, en ese orden[4].

En el período 1980 – 1990, el PIB por habitante en Michoacán tuvo una tasa de crecimiento de 0.33 por ciento, mientras que este mismo indicador a nivel nacional fue de (-0.46) por ciento. No obstante que el ingreso per cápita en el estado se encuentra por encima del registrado en el país, no puede dejar de reconocerse que las condiciones de vida de los michoacanos en materia de educación, vivienda, salud y alimentación, se encuentran por abajo del promedio nacional.

Los elementos anteriores -además de que el personal ocupado entre 1990 y 1980 tuvo una tasa de crecimiento para la entidad del 2.19 por ciento[5] -, influyeron para que el coeficiente de Gini pasara de 0.6384 en 1980 a 0.4973 para 1990, mostrando un descenso importante (ver cuadro 2).

La menor concentración de la riqueza durante 1990, se aprecia en la proporción que tuvo el último rango de ingreso respecto a 1980. Para 1990 en este rango el 2.44 por ciento de la población ocupada se

---

[4] Consultores de Estudios y Proyectos (COESPRO), **Estudio de Gran Visión del Estado de Michoacán**, Gobierno del Estado de Michoacán, Nacional Financiera, junio de 1994, pp. I.2 y I.4.

[5] Esta tasa de crecimiento de la población ocupada, no coincide con la que se deriva de los cuadros 1 y 2 -la cual es del 13.88 por ciento-, debido a que en ambos cuadros se deja de lado un rango no especificado en términos de ingreso.

CUADRO 2

COEFICIENTE DE GINI PARA MICHOACAN, 1990

Rangos de Ingreso	Ingreso Mensual	Población Ocupada Total	Ingreso Total	Porcentajes Población Ocupada Total	Porcentajes Ingreso Total	% Acumulados Población Ocupada Total (X)	% Acumulados Ingreso Total (Y)	$X_i \times Y_{i+1}$	$X_{i+1} \times Y_i$
0.0 SM	-	104,533	-	12.91%	0.00%	12.91%	0.00%	0.001	0.000
0.0 - 0.5 SM	427	67,636	28,876,852	8.35%	1.02%	21.26%	1.02%	0.010	0.003
0.5 - 1.0 SM	1,281	84,162	107,797,635	10.39%	3.80%	31.65%	4.82%	0.016	0.015
1.0 SM	1,708	3,371	5,756,926	0.42%	0.20%	32.07%	5.03%	0.096	0.033
1.0 - 2.0 SM	2,562	275,230	705,048,434	33.99%	24.88%	66.05%	29.91%	0.329	0.246
2.0 - 3.0 SM	4,269	132,452	565,497,191	16.36%	19.96%	82.41%	49.86%	0.573	0.461
3.0 - 5.0 SM	6,831	81,686	558,006,868	10.09%	19.69%	92.49%	69.55%	0.815	0.679
5.0 -10.0 SM	12,808	41,050	525,782,768	5.07%	18.55%	97.56%	88.11%	0.976	0.881
10.0 - + SM	17,078	19,735	337,030,383	2.44%	11.89%	100.00%	100.00%	0.000	0.000
Total		809,855	2,833,797,058	100.00%	100.00%			2.816	2.319
SM*:	*56 926*							***Coeficiente de Gini***	0.4973

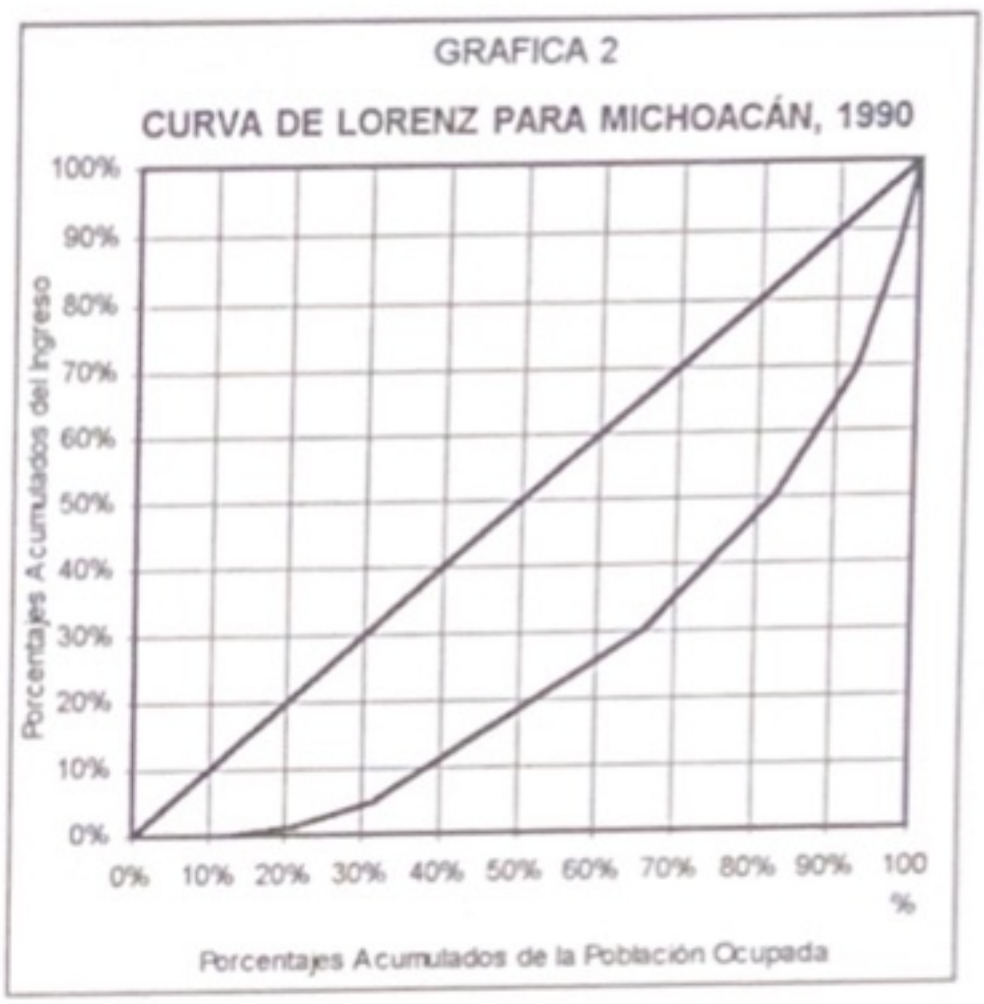
*Salario Mínimo Real a Precios de 1980.

Fuente: Elaboración propia con base en: INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.
INEGI, Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1998

ubicaba entre los que percibían 10 salarios mínimos y más, lo que representó el 11.89 por ciento del ingreso total. En 1980 en cambio, las personas que se encontraban en el último rango representaron casi el 1 por ciento y se apropiaron del 7.22 por ciento de los recursos. Asimismo, para 1990 los tres primeros estratos de la población ocupada –45.77 por ciento- disponían del 4.82 por ciento de las percepciones totales, cifra ligeramente superior a la que se tuvo en 1980.

GRAFICA 2

CURVA DE LORENZ PARA MICHOACÁN, 1990



La menor concentración del ingreso en 1990, se aprecia también en la gráfica 2, donde la curva de Lorenz para este año, se encuentra menos alejada de la diagonal que nos muestra la distribución equitativa del ingreso y que es conocida como línea de "igualdad perfecta". Un parámetro adicional de la menor concentración de la riqueza durante este año, se da en el sentido de que es el quinto estrato de la población más ocupada quien participa con la mayor parte del ingreso total –24.88 por ciento-. En tanto que para 1980, es el sexto estrato el que percibe la parte más importante del ingreso, siendo ésta del 28.16 por ciento.

La concentración del ingreso para 1990, sin embargo, siguió siendo muy alta, debido a que lo más significativo del ingreso continuó en poder de los estratos superiores. Tan sólo los tres últimos estratos de la población ocupada -los que representaban el 17.60 por ciento-, se apropiaban del 50.13 por ciento del ingreso total. Esto es, la tercera parte de la población disponía de la mitad de los recursos, mientras que las otras dos terceras partes percibían la otra mitad.

2.3. Coeficiente de Gini para 1995

En 1995, la delicada situación económica por la que atraviesa el país, se verá también reflejada en el estado de Michoacán, particularmente en la evolución de sus indicadores sociales. México en este año presenta resultados históricos en sus principales indicadores económicos: el PIB desciende en 6.9 por ciento, la inflación se ubica en el 51.97 por ciento, la inversión total baja hasta el 27.3 por ciento.

Son sin embargo, los indicadores sociales los que mejor muestran la realidad que se estaba dando en nuestro país. Es así como para el primer trimestre de 1995, la tasa de desempleo abierto era del 5.2 por ciento y cerraría el año con una cifra cercana al 7 por ciento. En este trimestre incluso se estima que alrededor de 900 mil personas se quedaron sin trabajo. Por lo que se refiere al salario real, para este año mostraba ya una pérdida en su poder adquisitivo del 65 por ciento respecto a los 12 años precedentes[6]. Tan solo en los primeros cinco meses de 1995, el salario mínimo real acumuló una caída del 15.3 por ciento. Baste para ello mencionar, que entre el primero de enero y el primero de mayo del año de referencia, el precio de la Canasta Obrera Indispensable aumentó 32 por ciento, por encima del crecimiento inflacionario del 23 por ciento en ese período, en tanto que, el salario mínimo fue incrementado en 12 por ciento[7].

Para Michoacán la situación en 1995 no era menos halagadora, la tasa de desempleo abierto para enero en la capital del estado era del 3.2 por ciento, cerrando para diciembre de ese año en una cifra del orden del 5.6 por ciento[8]. En lo concerniente al salario mínimo real, la relación establecida entre 1990 y 1995, dan cuenta en términos generales de una pérdida del 21.50 por ciento (ver cuadros 2 y 3).

---

6 Navarro Chávez, José César Lenin, "El PARAUSEE: ¿Ultima Oportunidad del Modelo Neoliberal?", **Ciencia Nicolaita**, No. 9, UMSNH, julio de 1995, pp. 40 y 41.

7 Sosa, Ivan, "Cae 15.3 por Ciento el Poder Adquisitivo en Cinco Meses", **El Financiero**, Lunes 26 de Junio de 1995, p. 27.

8 INEGI, Encuesta Nacional de Empleo Urbano.

CUADRO 3

COEFICIENTE DE GINI PARA MICHOACAN, 1995

Rangos de Ingreso	Ingreso Mensual	Población Ocupada Total	Ingreso Total	Porcentajes Población Ocupada Total	Porcentajes Ingreso Total	% Acumulados Población Ocupada Total (X)	% Acumulados Ingreso Total (Y)	$X_i \times Y_{i+1}$	$X_{i+1} \times Y_i$
0.0 SM	-	257,882	-	20.77%	0.00%	20.77%	0.00%	0.006	0.000
0.0 - 1.0 SM	335	285,363	95,642,263	22.98%	2.90%	43.75%	2.90%	0.110	0.021
1.0 - 2.0 SM	2,011	363,118	730,215,773	29.24%	22.13%	72.99%	25.03%	0.481	0.233
2.0 - 5.0 SM	5,363	251,500	1,348,683,840	20.25%	40.88%	93.25%	65.91%	0.932	0.659
5.0 - + SM	13,406	83,877	1,124,488,613	6.75%	34.09%	100.00%	100.00%	0.000	0.000
Total		1,241,740	3,299,030,489	100.00%	100.00%			1.529	0.914
SM*:	*44.688*								
							Coeficiente de Gini:	0.6154	

*Salario Mínimo Real a Precios de 1980.

Fuente: Elaboración propia con base en: INEGI, Conteo 95 de Población y Vivienda.
INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.
INEGI, Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1998

La inequitativa distribución del ingreso que se manifiesta en Michoacán para 1995, va a encontrar su expresión en un coeficiente de Gini más elevado respecto a 1990. Este coeficiente se ubica en la entidad en 0.6154, mientras que en 1990 era de 0.4973, mostrando un crecimiento del 23.75 por ciento (ver cuadro 3).

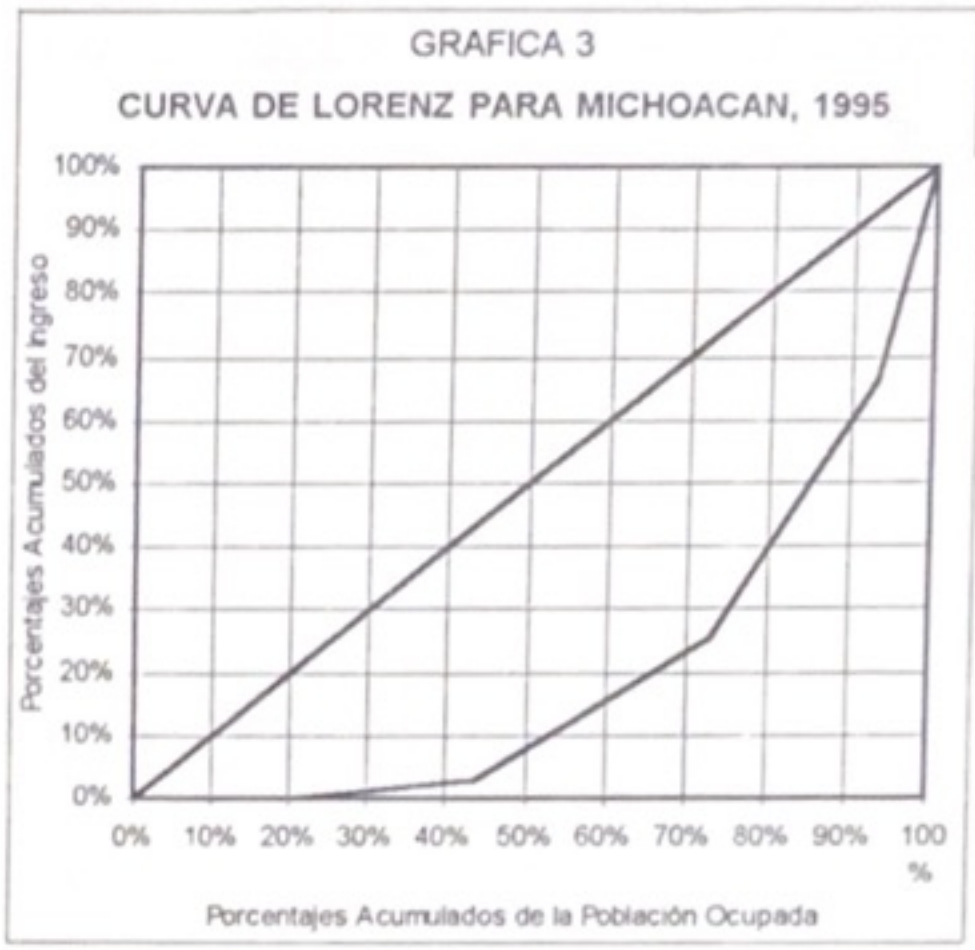
El coeficiente de Gini en Michoacán para 1995, se encuentra por arriba del coeficiente de Gini nacional. La concentración del ingreso en México medida a través de este indicador, refleja lo que ya se ha mencionado en términos de deterioro económico y social. Para nuestro país, el coeficiente de Gini pasa de 0.4631 en 1990 a 0.5516 para 1995. Esto es, a nivel nacional, no obstante que se agudiza la polarización en materia de ingresos, en el ámbito estatal, la concentración de la riqueza en una menor población, supera de manera significativa lo que sucede en el país.

Por la carencia de información más desagregada en términos de rangos de ingreso, para el año de 1995 se consideran solamente cinco estratos ocupacionales, los cuales no pierden la correspondencia con los existentes para 1980 y 1990. Ello debido a que como se observa en el cuadro 3, los rangos de ingreso fueron agrupados de manera más global, pero contemplan el conjunto de divisiones de los años estudiados.

Del cuadro 3 se desprende que para el año de 1995, el último estrato de la población ocupada, la que representó el 6.75 por ciento -que en este caso se corresponde con los dos últimos estratos de 1990-, percibió el 34.09 por ciento del ingreso total. Es decir, casi un 7 por ciento de la población se quedó con poco más de la tercera parte del ingreso estatal para este año. Se superaron además, los niveles de concentración alcanzados para 1990 en estratos similares, en una magnitud de aproximadamente cuatro puntos, ya que en este año los dos últimos estratos ocupacionales se apropiaron del 30.44 por ciento de los recursos.

GRAFICA 3

CURVA DE LORENZ PARA MICHOACAN, 1995



Los dos primeros estratos de la población ocupada –equivalentes a los tres primeros de 1990 y 1980-, aún y cuando representaron el 43.75 por ciento del total de la población, percibieron tan sólo el 2.90 por ciento del ingreso. Cifra inferior a la obtenida para 1990, ya que una población semejante se apropió del 4.82 por ciento. Estas cifras son dignas de una seria reflexión, ya que muestran que para el año de 1995, casi la mitad de la población ocupada se quedaba con una cifra insignificante del ingreso estatal -únicamente el 2.90 por ciento-. Se tiene de esta manera, una apropiación de los recursos por demás exagerada, cuya expresión se da en la gráfica 3, donde la curva de Lorenz se encuentra cada vez más alejada de la diagonal de equidistribución o de "igualdad perfecta" del ingreso.

Dentro de los cinco estratos ocupacionales considerados para el año de 1995, es el cuarto con una población del 20.25 por ciento, el que percibe la mayor parte del ingreso, al quedarse con el 40.88 por ciento. Para 1990 se tiene una situación semejante, ya que el sexto y séptimo estratos -iguales al cuarto de 1995- percibieron en conjunto el 39.65 por ciento; sin embargo, la población en este caso, fue mayor -26.45 por ciento-. En 1990 se tienen entonces para estos dos estratos, una menor concentración del ingreso.

3. Reflexiones finales

Los acontecimientos del entorno internacional y nacional, particularmente la complejidad de los sucesos económicos, han dado lugar a crisis económicas recurrentes en los años ochenta y noventa, con sus efectos principalmente en el deterioro de las condiciones de vida y en la creciente concentración del ingreso. Esto para México, se ha venido manifestando en un elevado coeficiente de Gini, en un salario real cada vez más deteriorado, que en las dos últimas décadas ha acumulado pérdidas en el poder adquisitivo cercanas al 70 por ciento. Esta situación también se ha reflejado en la formación de una clase "selecta" de ultrarricos, donde América Latina y particularmente México participan en el ámbito mundial con un número importante de estos millonarios. Para el año de 1997, según el Informe sobre Desarrollo Humano de 1998 de las Naciones Unidas, América Latina y el caribe, ocupaban el tercer lugar dentro de las áreas con los hombres más ricos del orbe, participando con 22 de las 225 personas más ricas del planeta.

Michoacán no escapa a la situación prevaleciente en el contexto nacional, y si bien es cierto, que en la entidad se presentaron tasas de crecimiento por encima del promedio nacional durante los años estudiados, la concentración del ingreso medida a través del coeficiente de Gini, se ha caracterizado por sus elevados niveles de polarización. Asimismo, el salario mínimo real tuvo un deterioro significativo entre 1990 y 1995, pasando de 56.926 a 44.688 pesos respectivamente.

En Michoacán los últimos estratos de la población ocupada, es decir, aquellos que perciben un mayor número de salarios mínimos, son en los que finalmente se concentra la parte más importante del ingreso de la entidad. Esta situación se agudiza para el año de 1995, en el cual uno solo de estos estratos se apropiaba de casi la mitad del ingreso. Sucede lo contrario con los primeros estratos de la población ocupada, los que cada vez más, contemplan un mayor número de personas, pero tienen una menor participación en el ingreso total del estado.

La tasa de desempleo en México en los últimos tres años –1996, 1997 y 1998- ha venido descendiendo, lo que seguramente amortiguará -aún y cuando no será suficiente- el creciente deterioro del bienestar social. De igual manera, en Michoacán ha bajado la tasa de desempleo, ubicándose en la Ciudad de Morelia en un 3.1 por ciento en 1996, y en 1.8 y 1.5 por ciento para 1997 y 1998 respectivamente. Esta tasa de desempleo ha sido inferior a la que se ha tenido a nivel nacional, ya que para el país fue de 4.8, 3.3 y 2.6 por ciento, para estos tres años en ese orden. Se espera que en el estado esta tendencia continúe, ya que de lo contrario poco podrá hacerse para contrarrestar la inequitativa distribución de la riqueza, que se ha venido dando en la entidad.

La realidad que vive nuestro país y específicamente la que se presenta en Michoacán, ha mostrado la insuficiencia del actual modelo económico para hacer frente a los principales retos en materia de distribución del ingreso y bienestar social. Después de prácticamente dos décadas de instrumentación, no solamente no se han superado los problemas estructurales de la economía que pretendía corregir, sino que estos se han agudizado, al igual que la creciente concentración de la riqueza y el cada vez más deteriorado bienestar de la mayoría de la población.

La situación actual demanda de una política económica que estimule el salario real, con lo cual se tendrían resultados positivos en la demanda efectiva, para con ello, enfrentar los graves problemas del desempleo. Esto constituiría una de las principales bases para iniciar la recuperación del poder adquisitivo y enfrentar el grave problema del deterioro social. A la par, no deberá descuidarse el aspecto competitivo, a través de estrategias que fortalezcan la organización del trabajo y la ingeniería, como elementos centrales del desarrollo de la tecnología. En síntesis, la realidad prevaleciente hoy día, requiere de una política económica que enfrente con éxito los retos de la globalización y las perspectivas del nuevo milenio, poniendo por delante las necesidades sociales.

CUADRO 1

COEFICIENTE DE GINI PARA MEXICO, 1980

Rangos de Ingreso	Ingreso Mensual	Población Ocupada Total	Ingreso Total	Porcentajes Población Ocupada Total	Porcentajes Ingreso Total	% Acumulados Población Ocupada Total (X)	% Acumulados Ingreso Total (Y)	$X_i \times Y_{i+1}$	$X_{i+1} \times Y_i$
$ 0	-	4,344,008	-	23.61%	0.00%	23.61%	0.00%	0.001	0.000
$1 -$590	295	663,523	195,739,285	3.61%	0.24%	27.22%	0.24%	0.003	0.001
$591 -$1080	835	924,692	772,117,820	5.03%	0.93%	32.24%	1.16%	0.011	0.004
$1081 -$1970	1,525	1,174,108	1,790,514,700	6.38%	2.15%	38.63%	3.32%	0.049	0.018
$1971 -$3610	2,790	2,828,538	7,891,621,020	15.37%	9.50%	54.00%	12.81%	0.221	0.101
$3611 -$6610	5,110	4,557,499	23,288,819,890	24.77%	28.02%	78.77%	40.84%	0.550	0.379
$6611 -$12110	9,360	2,575,653	24,108,112,080	14.00%	29.01%	92.77%	69.85%	0.816	0.681
$12111 -$22170	17,140	878,397	15,055,724,580	4.77%	18.12%	97.55%	87.96%	0.975	0.880
$22171 - +$	22,170	451,217	10,003,480,890	2.45%	12.04%	100.00%	100.00%	0.000	0.000
Total		18,397,635	83,106,130,265	100.00%	100.00%			2.626	2.064
							Coeficiente de Gini:		0.5622

Fuente: Elaboración propia con base en: INEGI, X Censo General de Población y Vivienda, 1980.

CUADRO 2

COEFICIENTE DE GINI PARA MEXICO, 1990

Rangos de Ingreso	Ingreso Mensual	Población Ocupada Total	Ingreso Total	Porcentajes Población Ocupada Total	Porcentajes Ingreso Total	% Acumulados Población Ocupada Total (X)	% Acumulados Ingreso Total (Y)	$X_i \times Y_{i+1}$	$X_{i+1} \times Y_i$
0.0 SM	-	1,690,126	-	7.54%	0.00%	7.54%	0.00%	0.001	0.000
0.0 - 0.5 SM	427	1,558,000	665,180,310	6.95%	0.81%	14.50%	0.81%	0.008	0.002
0.5 - 1.0 SM	1,281	2,960,090	3,791,386,875	13.21%	4.60%	27.71%	5.41%	0.016	0.015
1.0 SM	1,708	98,669	168,504,945	0.44%	0.20%	28.15%	5.61%	0.090	0.037
1.0 - 2.0 SM	2,562	8,489,910	21,748,347,750	37.90%	26.39%	66.05%	32.00%	0.333	0.262
2.0 - 3.0 SM	4,269	3,542,069	15,122,686,492	15.81%	18.35%	81.86%	50.35%	0.567	0.463
3.0 - 5.0 SM	6,831	2,283,543	15,599,156,258	10.19%	18.93%	92.05%	69.28%	0.808	0.675
5.0 -10.0 SM	12,808	1,192,312	15,271,549,405	5.32%	18.53%	97.37%	87.81%	0.974	0.878
10.0 - + SM	17,078	588,457	10,049,550,955	2.63%	12.19%	100.00%	100.00%	0.000	0.000
Total		22,403,176	82,416,362,990	100.00%	100.00%			2.796	2.333
SM*:	56.926						*Coeficiente de Gini:*		0.4631

* Salario Mínimo Real a Precios de 1980.

Fuente: Elaboración propia con base en: INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.
INEGI, Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1998.

CUADRO 3

COEFICIENTE DE GINI PARA MEXICO, 1995

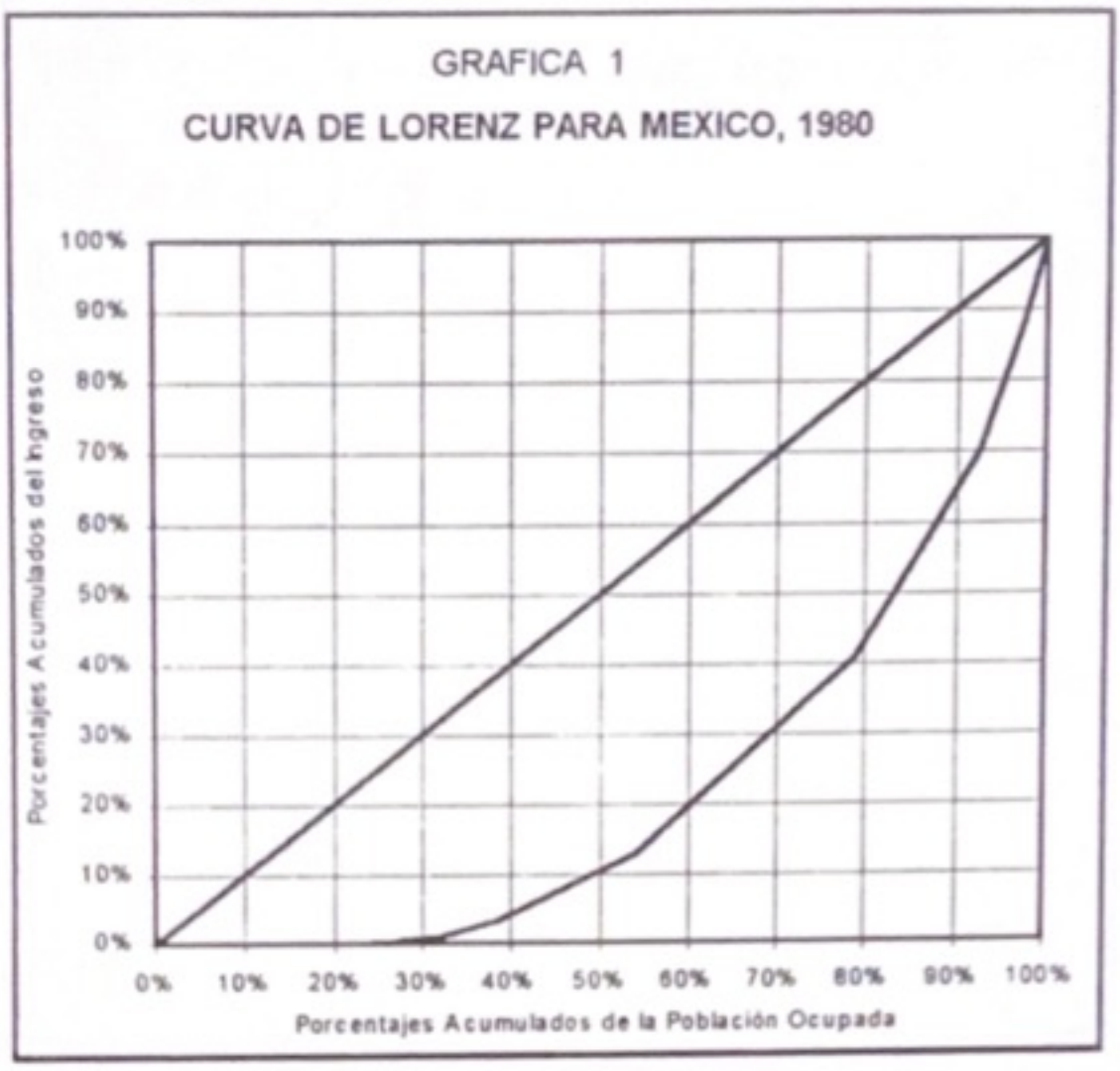
Rangos de Ingreso	Ingreso Mensual	Población Ocupada Total	Ingreso Total	Porcentajes Población Ocupada Total	Porcentajes Ingreso Total	% Acumulados Población Ocupada Total (X)	% Acumulados Ingreso Total (Y)	$X_i \times Y_{i+1}$	$X_{i+1} \times Y_i$
0.0 SM	-	4,011,230	-	12.14%	0.00%	12.14%	0.00%	0.002	0.000
0.0 - 1.0 SM	335	6,727,058	2,254,640,759	20.36%	1.97%	32.50%	1.97%	0.065	0.013
1.0 - 2.0 SM	2,011	10,245,132	20,602,550,647	31.00%	18.04%	63.50%	20.01%	0.388	0.180
2.0 - 5.0 SM	5,363	8,744,828	46,894,664,840	26.46%	41.06%	89.96%	61.07%	0.900	0.611
5.0 - + SM	13,406	3,316,645	44,464,269,528	10.04%	38.93%	100.00%	100.00%	0.000	0.000
Total		33,044,893	114,216,125,774	100.00%	100.00%			1.355	0.803
SM*:	44.688						*Coeficiente de Gini:*		0.5516

* Salario Minimo Real a Precios de 1980.

Fuente: Elaboración propia con base en: INEGI, Conteo 95 de Población y Vivienda.
INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990.
INEGI, Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1998.

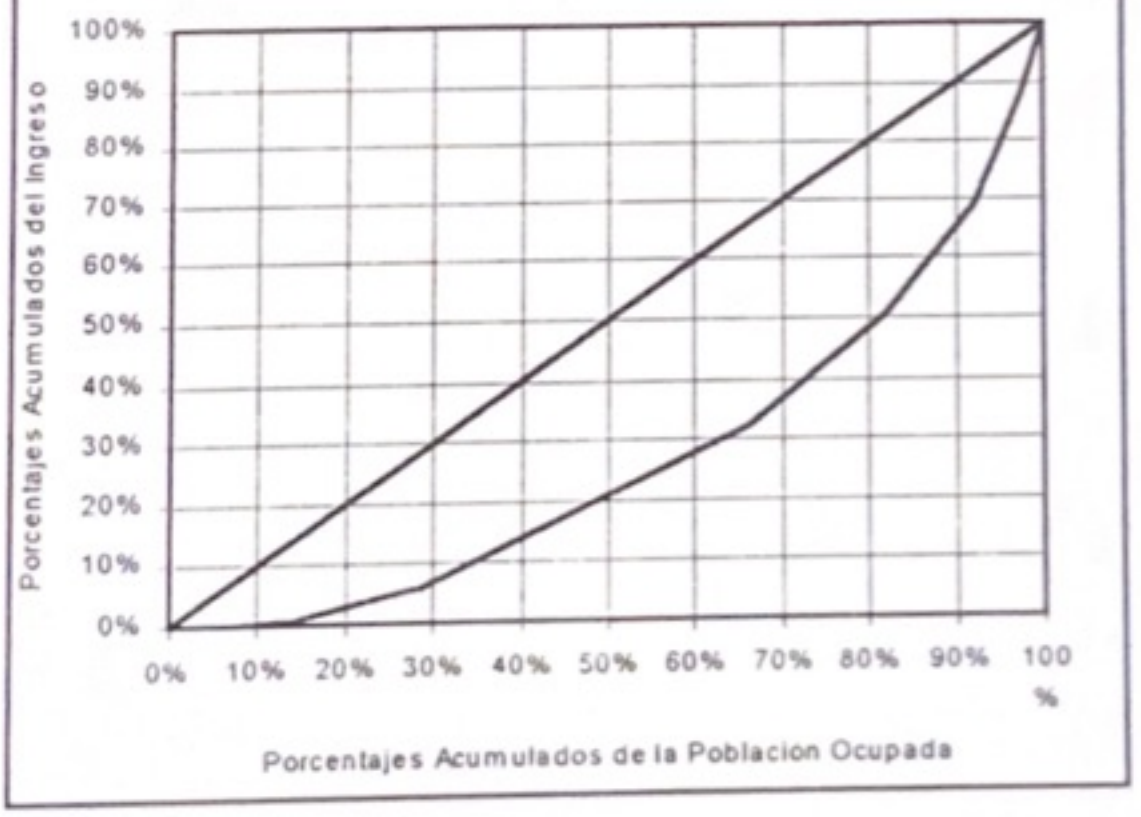
GRAFICA 1

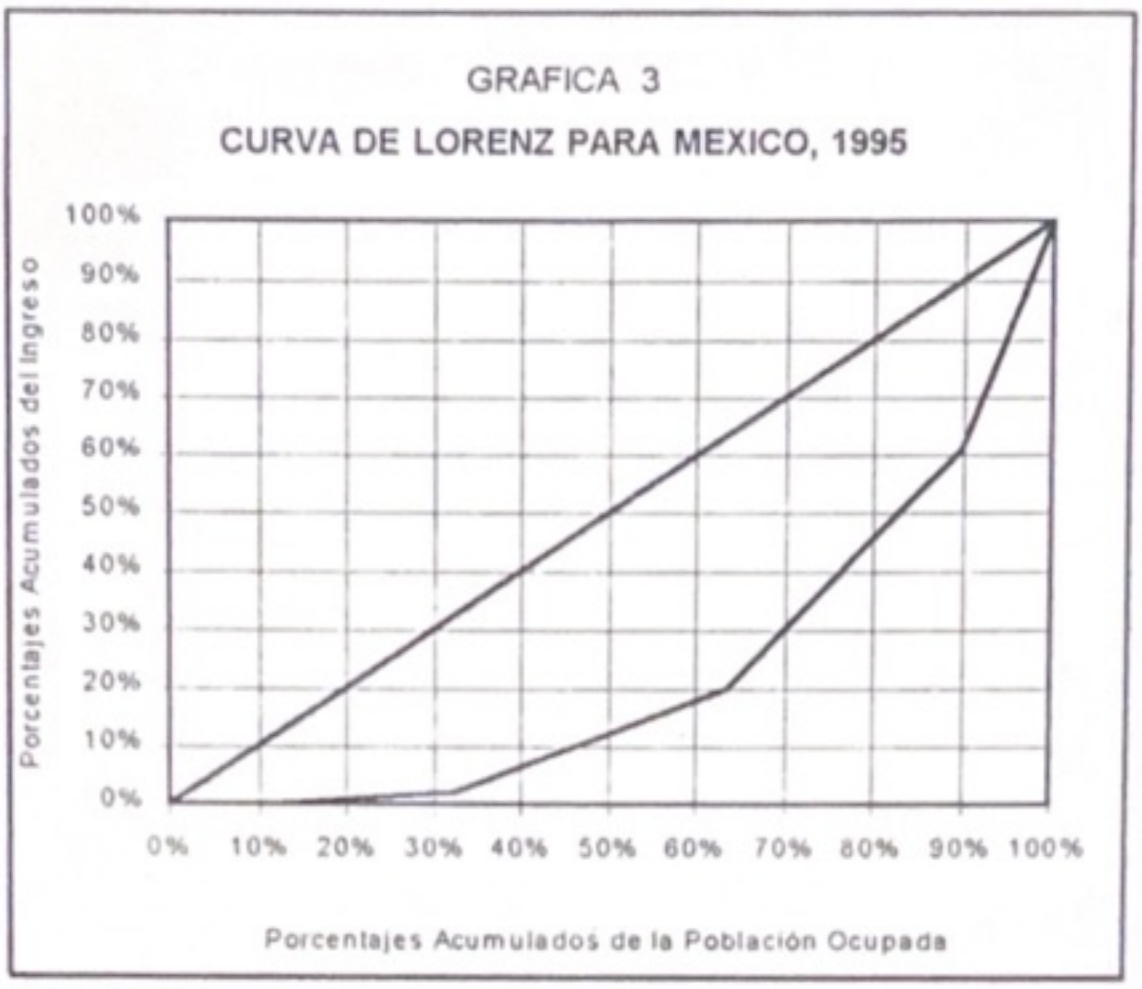
CURVA DE LORENZ PARA MEXICO, 1980



GRAFICA 2

CURVA DE LORENZ PARA MEXICO, 1990



GRAFICA 3

CURVA DE LORENZ PARA MEXICO, 1995