

# Michoacán y su inserción a la Cuenca del Pacífico: Una Perspectiva Posible

---

Juan González García

Lo que aquí planteamos, es la perspectiva del estado de Michoacán de Ocampo de insertarse con éxito en la denominada región de la Cuenca asiática del Pacífico. Para ello, será determinante, que la tendencia actual a la disminución de la polarización económica y social entre regiones, sectores (económicos y sociales), se mantenga y, que el estado logre insertarse ampliamente en el proyecto de la región del Pacífico mexicano, que tiene como uno de sus objetivos fundamentales, el integrar las capacidades económicas de la región del Pacífico mexicano para hacer frente a los grandes retos que la actual tendencia mundial presenta, hacia la integración económica. En este tenor, el escrito que aquí se presenta, será descriptivo-prospectivo y se orientará a destacar la posibilidad del estado, de obtener los mejores resultados económico-sociales de su integración a la región del Pacífico mexicano para fortalecer los cimientos del desarrollo económico incluyente, en el largo plazo.

Facultad de Economía,  
CUEICP-COLIMA

Además de este acápite, presentaremos los datos económicos relevantes del estado, para considerar el status quo del que partirá Michoacán en la búsqueda del objetivo planteado; también presentaremos estadísticas que nos brinden un cuadro de la situación que guarda Michoacán con respecto a los demás estados de la región del Pacífico mexicano. En tercer lugar, analizaremos las fortalezas y debilidades del Estado, desde la perspectiva de su competitividad y finalmente, presentaremos las posibilidades del estado ante la región asiática del Pacífico de cara al nuevo milenio y los grandes retos que enfrentará esta zona.

### Los datos

Michoacán de Ocampo, representa el 3.0% de la superficie del país (59,585 km<sup>2</sup>). De acuerdo con los índices de marginalidad social (Pérez Corona; 1998; 639). Hacia 1990, la entidad se encontraba entre los estados más pobres del país junto con Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Hidalgo y Puebla, a pesar de contar con grandes recursos naturales y, de acuerdo a la información de 1999, el estado sigue ocupando esa situación.

Siguiendo los resultados preliminares del último censo de población y vivienda del año 2000, cuenta con una población de 3,979.177 habitantes. 65% de la cual, habita en zonas urbanas y el restante 35% en zonas rurales. Además, al igual que el resto del país, la población femenina domina, al representar el 52.21%. Asimismo, presenta uno de los mayores índices de emigración del país, con el 25.3% hacia 1995 y un índice de natalidad del 3.4%

La actividad agrícola es predominante dentro de la estructura productiva del estado, seguida de la construcción (ver cuadro 1). En particular, destaca en la producción de aguacate, fresa, zarzamora, lenteja y garbanzo. Además es un importante productor de mango, limón, papaya, melón, pera y guayaba.

Por lo que respecta a su participación al PIB nacional, este se acercaba al 3%, que lo ubicaba en el lugar 14 a nivel nacional. Entre 1993 y 1996, dicha participación se redujo al 2.34% y 2.44% y se cree que se elevó al 2.6% en el último año (Tinoco Rubí, 2000). Respecto al PIB per cápita, este se encuentra un 50% abajo del nivel nacional.

De acuerdo a la última información económica, derivados del 4o. informe de gobierno (*ibid.* 3-13), Michoacán se encuentra en franca recuperación: la escolaridad paso de 5.5 grados a 6.8 de educación básica y el comercio exterior

**Cuadro 1**

**Producto interno bruto en el Estado y Nacional y participación respecto al total nacional según gran división de actividad económica, 1993-1996**

Gran División	1993		1996		Participación/total nacional %
	PIB en el Estado (M\$/P1993)	PIB Nacional (M\$/P1993)	PIB en el estado (M\$/P1993)	PIB nacional (M\$/P1993)	
<b>TOTAL</b>	<b>27 014 566</b>	<b>1 155 132 188</b>	<b>29 102 064</b>	<b>1 190 334 564</b>	<b>2.44</b>
Agropecuaria y Silvicultura	4 544 977	72 702 941	5 016 892	76 983 561	6.52
Minería	256 772	16 257 510	254 881	17 538 253	1.45
Industria Manufacturera	3 085 992	219 934 044	3 873 318	241 385 700	1.60
Construcción	1 490 151	55 379 016	1 517 075	50 448 652	3.01
Electricidad, Gas y agua	560 791	18 328 503	725 037	20 551 793	3.53
Comercio, Hoteles y restaurantes	4 852 748	251 628 720	4 883 164	237 854 179	2.05
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	2 021 953	107 480 072	2 393 164	120 000 709	1.99
Seg. Fin., Seguros, Sects inmobiliarias y de alquiler.	5 402 504	183 208 124	5 599 108	193 626 520	2.89
Servicio comunal social y personal	5 393 387	263 921 957	5 264 815	263 851 749	2.00
Servicios financieros	(574 710)	(33 706 698)	(425 909)	(31 696 572)	1.34

Elaboración de la autora a partir de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa, 1993-1996.

se va recuperando en relación a los años previos de auge, pues en 1999 sumo 500 millones 47 mil dólares. Por lo que respecta al desempleo, se dice que su tasa paso del 3.5% al 1.4%, porcentaje menor al nacional para los años entre 1996 y 1999: 5.5% y 2.4%.

En general los datos anteriores (salvo el comercio externo) muestran un relativo avance global y, de acuerdo a la perspectiva de largo plazo, en el Estado se piensa estimular a la agroindustria, la silvicultura la pesca, la minería, la industria metalmecánica, textil, turismo, comercio y servicios para consolidar los avances registrados en materia de desarrollo económico.

Concluimos esta parte, señalando que, en lo local, pareciera que, Michoacán se encuentra por buen camino, pero, si ampliamos nuestra visión un tanto más, para valorar realmente la mejoría interna y ubicar al estado en un contexto regional e inclusive nacional, quizá la visión local no pueda sostenerse.

#### Michoacán en la región del Pacífico Mexicano

La región del pacifico mexicano cuenta con el 28% de la población nacional y contribuyó hacia 1996 con el 23.74% al PIB nacional. El estado de Michoacán, por su parte, aportó el 2.44%. (Ver cuadro 2).

<b>Total Nacional</b>	<b>100.00</b>
<b>Región del Pacífico</b>	<b>23.74</b>
Baja California	2.95
Baja California Sur	0.58
Sonora .272	
Sinaloa	2.24
Nayarit	0.60
Jalisco	6.32
Colima	0.59
Michoacán	2.44
Guerrero	1.82
Oaxaca	1.64
Chiapas	1.84

Fuente: Sistema de Cuentas Nacionales de México. INEGI, 1993-1996

Obviamente, contribuye más que estados como Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Colima, Sinaloa y Baja California Sur. Si analizamos dicha participación regional por sectores, observamos que el sector agropecuario contribuye con el 44.9% del PIB agrícola nacional; la generación de electricidad, agua y gas el 41.36%; la industria alimenticia contribuye con el 27%; la manufactura con el 17% (madera con el 28%, alimentos, bebidas y tabaco, 27%). otros sectores de menor participación son el de la construcción, 23.2%; comercio, 24.2% y servicios financieros 2% (Ver cuadro 3).

Después de Sinaloa, Michoacán es el estado que más participación tiene en el PIB agrícola regional con el 6.54%; en el sector manufacturero, tiene una importancia relativa en la industria maderera (5.98%) y la industria metalmeccánica básica, con el 7.87%. Otros sectores de importancia para Michoacán, respecto al total, se encuentran en la construcción, electricidad, gas y agua y en los servicios financieros. Comercio, restaurantes y turismo, es el último gran sector, en el que el estado tienen alguna relevancia (2.05%).

Por lo que toca a las exportaciones la región contribuye con alrededor del 15% de las exportaciones nacionales, pero en lo que se refiere a la contribución de Michoacán, esta ha disminuido pues, de representar el 5.7% en 1996, ha pasado al 5.3% en 1998 y, en 1999, dicha participación se redujo aún más, pues solo representó el 3.2% del total regional y el 0.39% del nacional.

Con estas comparaciones, ubicamos la relevancia real de la región respecto al nacional y reevaluamos la importancia de la recuperación de lo local, pero, constatamos la menor relevancia del estado respecto a sus vecinos de la región. Esto es importante de no perder de vista, ya que, en un contexto integración económica global, que debe iniciar con la integración de las entidades vecinas, Michoacán, podría no estar en la mejor posición para empezar este proyecto. De ahí, la trascendencia de que Michoacán esté atento a los intentos de integración de esta importante región del país.

Además, como bien veremos más adelante, esta relativa menor participación e incipiente recuperación local, puede explicarse atendiendo a indicadores de índole institucional, de seguridad, de infraestructura, etc. Tal y

como veremos más adelante, cuando analicemos la evolución del índice global de competitividad del estado, frente a sus vecinos de la región del Pacífico mexicano de cara, a su vez, a una mejor inserción en su zona de influencia natural: la Cuenca del Pacífico.

En la perspectiva anterior, se hace necesario realizar un ejercicio de diagnóstico mínimo en torno a las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA), que impedirían al estado insertarse eficientemente en la perspectiva regional propuesta.

### **Competitividad del estado de Michoacán frente a sus vecinos de la región del Pacífico mexicano**

De acuerdo a los diferentes estudios bianuales que desde 1995 realiza el ITESM (1999), Michoacán se encuentra, en términos promedio, muy por debajo de la media nacional, pero en relación con la región del Pacífico mexicano se encuentra solo un lugar debajo de dicha media (ver figura).

<b>Figura 1</b>		
<b>Michoacán en lo regional y nacional</b>		
	<b>Nacional</b>	<b>Región del Pacífico</b>
<b>1995</b>	24	7
<b>1997</b>	24	7
<b>1999</b>	23	7

Fuente: ITESM (1999).

Los cuadros 4 y 5, brindan un panorama completo acerca del índice de competitividad del estado de Michoacán. Particularmente el cuadro 5, aunque a nivel nacional, amplía el FODA del estado. De dicho cuadro, observamos un desbalance que se inclina hacia las debilidades y amenazas, más que hacia las fortalezas y oportunidades.

En favor de las fortalezas, diremos que, Michoacán presenta un marco institucional que se está desarrollando y que, ello, tarde o temprano, le redundará

en mayores beneficios, pero que, por el momento, tendrá que trabajar para corregir esas "señales" que el mercado vislumbra como focos rojos. El otro factor de importancia del FODA global de Michoacán, está referido al alto grado de ahorro (sin considerar el origen de dicho ahorro). Dicho nivel, permite alguna garantía de que, si es bien canalizado hacia los intermediarios financieros, puede contribuir a financiar los proyectos de desarrollo que sea viables.

Poco se puede agregar a la información que brinda dicho cuadro, pero es importante destacar el avance que tuvo el estado en dicho índice global para el año de 1999, siempre y cuando, exista la meta de ir avanzando gradualmente hasta ubicarse en un lugar acorde a los intereses y objetivos de desarrollo de gobierno, sociedad y agentes económicos michoacanos.

### **México y los estados ribereños del Pacífico mexicano en la perspectiva de la región asiática del Pacífico**

Desde los tiempos remotos de la Nao de China, México ha mantenido una relación económica con la llamada región de la Cuenca asiática del Pacífico. Sin embargo, es hasta fines de la década de los ochenta y principios de la década de los noventa del siglo XX, cuando avanza en su propósito de diversificación comercial con el Pacífico asiático. En 1989 ingresa al Pacific Business Economic Cooperation (PBEC), en 1991 al Pacific Economic Cooperation Council (PECC) y en 1993 al Asia Pacific Economic Cooperation (APEC).

Es precisamente este último organismo (APEC), aunado a la política comercial de apertura de mercados y diversificación que siguió México desde los ochenta, lo que termina de insertar a México en los organismos de cooperación económica informal no institucionalizada, de la región de la Cuenca del Pacífico (obviamente, México participa en otros organismos del Pacífico, pero en sentido económico, estos, y particularmente éste es el más importante).

La pertenencia de México a dicho organismo (también conocido como mecanismo de cooperación Asia-Pacífico), significó el involucramiento a los diversos temas que se analizan en las reuniones internacionales anuales del organismo. Entre los objetivos del foro se encuentran: impulso al crecimiento y desarrollo; incremento en los flujos de bienes, servicios, capital y tecnología; búsqueda de un sistema comercial abierto en la región; reducción de las barreras

al intercambio de bienes, tecnología, servicios e inversión; y, apertura comercial a través de la acción colectiva.

De las 10 reuniones que hasta el momento se han realizado en el seno del organismo (1989-1999), destacan tres: la de 1994 en Bogor, Indonesia; la de 1995 en Osaka, Japón y la de 1998, en Kuala Lumpur, Malasia. En 1994, se emitió la declaración de Bogor que buscaba la instauración de un régimen de comercio e inversión libre y abierto para el año 2010 (las economías desarrolladas) y para el año 2020 (las economías en desarrollo); congruencia con la OMC (que estaba por nacer); cooperación para el desarrollo y oposición a la creación de un bloque cerrado y, por tanto, apoyo al regionalismo abierto.

En 1995, en la reunión de Osaka, se establecieron planes de acción individual (PAI's) para los países miembros de APEC. Los principios básicos de los PAI's para la liberalización y facilitación, fueron: a) cobertura amplia. b) congruencia con la OMC. c) comparabilidad. d) no discriminación. e) transparencia. f) status quo. g) inicio simultáneo, proceso continuo y calendarios diferenciados. h) flexibilidad e i) cooperación.

En las siguientes reuniones, la de Subic, Filipinas (1996) y Vancouver, Canadá (1997), (Incluso en la de Kuala Lumpur, 1998 y Auckland, 1999) se avanzó en el marco de liberalización, en las acciones colectivas y en los PAI's de los miembros de APEC.

Sin embargo, en la reunión de Kuala Lumpur, se empezó a resquebrajar la posición del mecanismo de cooperación Asia-Pacífico, principalmente debido a dos situaciones. En primer lugar, por la turbulencia que estaba teniendo la crisis financiera de la región, iniciada en Tailandia en mayo de 1997. Aquí, la posición del bloque asiático fue la de ir en contra de las recomendaciones del FMI para resolver la crisis y, en segundo lugar, la creación de un fondo asiático que auxiliara a los países con problemas financieros. El segundo problema, se originó por la falta de acuerdo y consenso en torno a los tiempos y sectores objeto de liberalización voluntaria inicial, tomados en la reunión de Vancouver, Canadá en 1997. De los quince sectores inicialmente elegidos, los relacionados con los bienes y servicios ambientales; la pesca y productos pesqueros, presentaron los principales problemas para ganar consenso (en los otros seis sectores: equipo médico, telecomunicaciones, energía, joyería y piedras preciosas, químicos y juguetes, existió y tuvieron que ser transferidos a negociar en el marco de la Organización Mundial de Comercio (OMC).

En general, en la reunión de Kuala Lumpur, los ministros de las economías participantes, decidieron ampliar la participación en el elemento arancelario más allá de APEC, transfiriendo el proceso a la OMC y, en este mismo tenor, trabajar constructivamente para alcanzar una masa crítica en la OMC que permitiera concluir el acuerdo para la liberalización en los nueve sectores en disputa.

Como podemos observar, los acuerdos esenciales, tomados en tres de las más importantes reuniones del foro de cooperación Asia-Pacífico, no han tenido los resultados que de ellos se esperaban y, si a ello le aunamos el hecho de que en la reunión de la OMC, en Seattle, EUA el año pasado, no se llegó a desahogar la agenda, tal y como estaba previsto en esta, llamada, "Ronda del Milenio" el avance en las negociaciones sectoriales, presenta nulos progresos.

Ahora bien, independientemente de los diversos temas de interés intrínseco para las economías de la región y para México, en particular, lo que es bien cierto, es que la vinculación de México con la región asiática del Pacífico es un hecho innegable, que hasta el momento ha sido más aprovechado por dichas economías, quienes, observan a México y a sus diversas entidades, no solo como trampolín hacia Estados Unidos, sino incluso como un mercado final.

En efecto, si analizamos la relación de intercambio comercial reciente, particularmente a partir de cuando el país accede a los principales organismos de cooperación económica de la región, como es el caso de APEC, se observa una tendencia deficitaria de México para con las principales economías asiáticas, no así con las de América (EUA, Chile y Perú). En particular, destacan los déficit's que México mantiene con Japón, China, Taiwán, Corea y Malasia y, en menor medida, con Singapur, Tailandia, Indonesia, Filipinas y Vietnam. Es decir, con las nueve más importantes economías de la región, un déficit que, en cifras acumuladas da un total de 66,028 millones de dólares durante el periodo 1990-1999 (cuadro 6 y 7).

En este sentido, la nueva inserción de México en los organismos de cooperación económica del Asia-Pacífico (es decir, la inserción con base en la región del Pacífico mexicano), debe tener la finalidad de reducir dicho déficit, en una primera etapa, para, posteriormente, buscar un equilibrio y/o superávit.

De ahí la relevancia de establecer como una de las metas iniciales de la creación de la región del Pacífico mexicano, la reducción de dicho déficit y la

contribución de ésta a dicho objetivo. Para ello, obviamente, es necesario empezar a trabajar (debimos haber iniciado hace 10 años, cuando menos) en el conocimiento de nuestros acervos, de nuestros recursos, de nuestras capacidades, de nuestras complementariedades y de nuestras debilidades así como de las economías de la región asiática del Pacífico. Pues, de otra manera, es muy posible que sigamos contribuyendo con nuestros recursos naturales y humanos al crecimiento de dichos países y no terminemos de establecer un proyecto común regional, que fortalezca la reinserción de México en la región del Pacífico asiático.

### **Los estados del Pacífico mexicano en la perspectiva asiática**

Como establecimos en la parte anterior, para algunas de las principales economías de la región asiática del Pacífico, México es considerado tanto como un mercado meta como un trampolín. En tanto mercado meta, su estrategia les ha brindado buenos resultados, pues, en términos globales la relación comercial de México con los nueve más importantes países de la región es deficitaria, ésta se ha sustentado en la penetración gradual de empresas asiáticas, joint-ventures y asociaciones en territorio nacional.

En tanto trampolín, aquí se han asentado algunas de las más importantes empresas de capital asiático, principalmente japonesas, coreanas, taiwanesas, chinas y, recientemente, singapurenses y hongkonesas. Con ello, han logrado salvar las reglas de origen establecidas desde 1992 en el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá que arrancó en 1994. Países con quienes, históricamente, México mantiene los mayores nexos económicos del mecanismo (ver cuadro 8).

Observando nuevamente el cuadro 8, encontramos que en torno a cuatro sectores se han establecido las empresas del foro de cooperación Asia-Pacífico: industria manufacturera, comercio, servicios financieros y otros servicios.

Aunque en términos acumulados, la inversión de las empresas de las economías más importantes de la región asiática en territorio mexicano, no representa más del 9.0% del global regional, en términos dinerarios, destacan por su monto, las inversiones realizadas por las empresas de nacionalidad japonesa, coreana, de Singapur, Taiwán y China (ver cuadro 8A). De estas

inversiones, la mayoría es canalizada al Distrito Federal, y en menor cuantía a las otras entidades de la república.

De las entidades de la república, pertenecientes a la región del Pacífico mexicano, las que más recursos reciben de las más importantes economías de la región asiática, particularmente del foro de cooperación económica APEC, son: Baja California Norte, Baja California Sur, Jalisco, Sonora y en menor medida, Sinaloa. Las demás entidades, prácticamente no reciben inversión asiática. Obviamente, al igual que el resto de la economía mexicana, la región formada por las entidades del Pacífico mexicano, se encuentran más vinculadas a Estados Unidos y Canadá que a dicha zona.

Por el lado de la localización geográfica en la región del Pacífico mexicano, las empresas con inversión de las economías miembros de APEC, se concentran en Baja California Norte, Jalisco, Baja California Sur y Sonora. En menor medida, se localizan en Sinaloa, Guerrero, Nayarit, Michoacán y Colima, que cuenta con una empresa china. Oaxaca y Chiapas, no registran empresa alguna con capital de origen asiático (cuadro 9).

### **Consideraciones finales**

Como hemos podido observar, la economía de Michoacán, quizá se encuentre en una fase de recuperación, si atendemos básicamente a lo local. Particularmente en las actividades económicas tradicionales y algunas de la industria manufacturera y de los servicios financieros, comercio y turismo. Pero, si atendemos a criterios comparativos, particularmente con sus socios de la región del Pacífico mexicano, el estado muestra una participación poco más que significativa, a excepción, como ya se mencionó, de los sectores tradicionales.

El estudio sobre competitividad de las entidades federativas FODA, muestra a Michoacán con más debilidades y amenazas que fortalezas y oportunidades. En este sentido, la oportunidad de pertenecer realmente a un proyecto de integración regional, sí es que realmente se demuestra su existencia, representa una oportunidad única para el cumplimiento de sus objetivos de desarrollo.

En caso contrario, sería muy probable que la poca participación del estado en la producción, comercio, empleo, generación de ingreso, etc., dentro de la región virtual del Pacífico mexicano, sea nada más un proyecto político, de interés épocal y no sea visto como una alternativa posible de integración nacional-regional para, en un segundo momento, buscar una mejor inserción de México en la zona del Pacífico asiático y contribuir, de esa manera, a reducir los importantes desequilibrios económicos que, se han acentuado en México a partir de la década de los noventa con dicha región, aunque no exclusivamente en dicha década sino que en sí esta es una tendencia crónica de México ante sus vecinos del Pacífico asiático.

### Bibliografía

- Pérez Corona, Leonel, 1998, *Desarrollo regional en Michoacán*. Apud Rodríguez y Rodríguez, Jesús. *El Desarrollo Regional en México*. UNAM-IIE, México, pp.637-645.
- Tinoco Rubí, Miguel Ángel, 2000, *Cuarto Informe de Gobierno*. Poder Ejecutivo, Michoacán.
- Falk Reyes, Melba Eugenia, 1999, *Estudio de Gran Visión para la Región del Pacífico Mexicano*. U.de G.-DEP. Guadalajara. (mimeo) 25 p.
- INEGI, 2000, *Resultados Praeliminares de Censo de Población*. Aguascalientes.
- ITESM, 1999, *La Competitividad de los Estados de la República Mexicana*.
- PBEC, 2000, *La Cuenca del Pacífico: los retos del nuevo milenio*. México, 115 p.
- APEC, 2000, *Toward Next Century*. 15 p.
- González García, Juan y Ramírez Bonilla, Juan José, 1998, Asia de la crisis a un nuevo orden. en *El Universal* (BUCARELI). Domingo, 6 de diciembre, pp-12-14.

